

Permítanme ponerles otro ejemplo, este fue con motivo de los amparos contra el impuesto sobre nóminas, en algunos de los cuales se viene invocando un interesante concepto de violación, se plantea que el tributo es - desproporcional e inequitativo, porque implica una doble tributación, la que incide sobre la misma materia que ya es objeto de otro impuesto federal, invocándose en la violación directa de la ley de coordinación fiscal y de manera indirecta la Constitución, aunque el Pleno todavía no se pronuncia frontalmente al respecto; los Jueces de Distrito hasta donde yo he visto en estos asuntos que nos ha tocado examinar, no entran a estudiar el fondo de tal concepto, sólo reiteran los criterios que en el proyecto se tratan de superar y se abstienen de hacer pronunciamiento, si acaso dicen que la Constitución no prohíbe la doble tributación y que si se da, ello es campo propio de la política fiscal que pueda seguir el estado político fiscal que se halla fuera del control del Poder Judicial Federal...

(CONTINUA TURNO QUINTO)

- 3 -

han intervenido, -el Ministro Azuela, el Ministro Schmill, el Ministro Fernández Doblado-, pues estarían en contra de esta jurisprudencia, o sea, si entendí bien lo que ellos dijeron; y por ejemplo, lo que dijo el Ministro Azuela, yo lo suscribo cien por ciento; o sea, no puede haber en el orden jurídico mexicano, una contradicción entre leyes federales y locales; no puede, es un problema de competencia; y ahí están -- las fracciones II y III, del artículo 103; ahí está el 141; -- ahí está el 128 y ahí está el 133, que es el más importante; y lo que dijo el Ministro Rocha, a pesar de las reformas a -- la Constitución, tampoco se puede; pero no voy a entrar a eso; y tampoco --aunque lo diga la Constitución y lo diga la Jurisprudencia con todo respeto, no existen facultades concurrentes -- en el orden jurídico mexicano, es un imposible técnico que al -- algún día hemos de ver, el problema es de facultades coincidentes, y porque son facultades coincidentes, tiene toda la razón -- lo que dijo el Ministro Azuela; pero no voy a entrar a eso; -- pero me gustó mucho la ponencia porque ataca una jurisprudencia que a mí me ha preocupado y creo que algún día que se vea este problema en el Pleno, van a haber varios votos porque se derogue esta jurisprudencia después de lo que oí de la intervención de varios Ministros; a mí me quedó una duda que consulté con el Ministro Díaz Romero, porque yo iba un poco más -- que él; pero ahora les voy a decir mi conclusión, después de -- haber oído las intervenciones de los Ministros; por ejemplo, -- que en la exposición de motivos de la reforma, se diga que es competencia de los Tribunales Colegiados, los reglamentos autónomos y las disposiciones, los reglamentos municipales, yo le pregunté, me puse a ver si se me había ido, si hay algún -- precepto que diga que los reglamentos autónomos, son competencia de los Tribunales Colegiados, cuando existe un problema de constitucionalidad, para no decir una barbaridad y que